

התובעים :

עזבון המנוח מאור הרוש ז"ל ואח'

ע"י ב"כ עוה"ד יקי רנד ו/או מרדכי הלר

משרד רנד ושות', עורכי דין

בית ז'בוטינסקי, מצודת זאב

מרחוב המלך ג'ורג' 38, תל אביב

כתובת למשלוח: ת"ד 8359

טל': 03-5180177 ; פקס': 03-5186279

- נ ג ד -

הנתבעים :

1. בנק צאדראת פי.אל.סי.

2. בנק צאדראת איראן

3. מאהאן אייר

מתייצב להליך :

היועץ המשפטי לממשלה

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

מרחוב מח"ל 7, ת.ד. 49333, מעלות דפנה, ירושלים, 97763

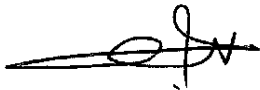
טלפון: 073-3920000 ; פקס: 02-6468053

עמדה מטעם היועץ המשפטי לממשלה

בהמשך להודעתו בדבר התייצבותו להליך ובהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.3.2020, מתכבד היועץ המשפטי לממשלה להגיש עמדה מטעמו כדלקמן :

1. כעולה מכתב התביעה, התובעים, אזרחי ותושבי ישראל, הגישו תביעה בגין נזקים שנגרמו להם במסגרת פיגוע טרור שבוצע על ידי ארגון החיזבאללה ביום 18.7.2012 בשדה התעופה בעיר בורגס, במדינת בולגריה.
2. התביעה הוגשה נגד שלושה נתבעים. בהתאם לאמור בכתב התביעה ובבקשת התובעים להיתר המצאה מחוץ לתחום :
הנתבע 1 – בנק צאדראת פי.אל.סי (BSPLC) הוא תאגיד בנקאי הרשום בבריטניה ונמצא בבעלות מלאה של בנק צאדראת איראן (BSI) (פסקה 21 לכתב התביעה).
הנתבע 2 – בנק צאדראת איראן (BSI) הוא תאגיד בנקאי הרשום באיראן, שמניותיו נסחרות בבורסה ו-20% מהן נמצאות בבעלות ממשלת איראן. יתר המניות מוחזקות בידי גורמים פרטיים (פסקה 22 לכתב התביעה ; פסקאות 6-7 לתצהיר של עורך הדין פרלין שצורף לבקשה להיתר המצאה).
הנתבעת 3 – מאהאן אייר (Mahan Air) היא חברת תעופה בבעלות פרטית הרשומה באיראן (פסקה 23 לכתב התביעה).
3. התובעים הגישו בקשה לפי תקנה 500(7א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (להלן : **"תקנות סדר הדין האזרחי"**), להתיר המצאת כתבי בי-דין אל מחוץ לתחום המדינה.

4. בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.3.2020 נקבע כדלהלן "לאחר עיון בבקשה זו ומבלי שיש בכך משום נקיטת עמדה לגופה של הבקשה, נראה לכאורה, כי מאחר שהנתבעים הם גורמים איראניים, נדרשת עמדת היועץ המשפטי לממשלה בעניין בקשה זו".
5. עמדת היועץ המשפטי לממשלה היא, כי היות שמהחומר שהובא לפניו עולה, כי לא מדובר בתביעה נגד גורמים מדינתיים, לא חל בנסיבות העניין ההסדר המשפטי בדבר המצאה למדינת חוץ הקבוע בתקנה 494 לתקנות סדר הדין האזרחי ובסעיף 13 לחוק חסינות מדינות זרות, התשס"ט-2008.
6. לנוכח האמור, על המצאת כתבי בי-דין לנתבעים בנסיבות העניין חלים דיני המצאה מחוץ לתחום לפי תקנה 500 לתקנות סדר הדין האזרחי.
7. לצד האמור יובהר, כי היועץ המשפטי לממשלה אינו מוצא לנכון להוסיף עמדה מטעמו בשאלה האם בקשת ההמצאה מחוץ לתחום נושא ההליך נכנסת לגדרי תקנה 500(א7) לתקנות סדר הדין האזרחי, נושא אשר כרוך, בין היתר, בבחינת הנסיבות העובדתיות והמשפטיות על ידי בית המשפט הנכבד.



משה וילינגר, עו"ד

פרקליטות מחוז ירושלים - אזרחי

היום, י"ג אב תש"ף, 3 אוגוסט 2020

הגשה התקבלה בהצלחה

מספר אסמכתא למעקב **2840624**

הבקשה הועברה לבדיקת מזכירות.
אם תאושר תתויק בתיק ומסמך האישור על ההגשה יוצג בתיקיית תיק נייר.
אם לא תאושר תשלח למגיש הודעה על כך.